

应用型高校财经人才数智化分流培养路径探析

王玲 康玉兰 夏逸文

南京财经大学红山学院

摘要:数字经济时代,财经业态发生深刻重构,对人才的知识、能力与素质提出了前所未有的复合型、创新性要求。应用型高校作为培养财经行业中坚力量的重要阵地,在高等教育体系中具有独特定位:其生源结构多元复杂,办学使命既不同于研究型高校的“学术引领”,也区别于职业型高校的“技能熟练”,而是以“应用创新”为核心导向。因此,为了精准对接数字经济背景下财经行业人才复杂需求,真正尊重学生个体差异,本研究提出以数字化转型为战略契机,构建数智化技术驱动的“评估—分流—融合—调控”的四维人才培养系统,对应用型高校财经人才施行“学术型—应用型”双轨分流培养,既保留高等教育的人文底蕴,又强化产业适配性,从而形成与研究型高校错位发展、与职业型高校互补协同的特色体系,最终实现人才个性化发展与区域产业升级的双赢。

关键词:数智化;数字经济;应用型高校;财经人才;双轨分流;培养路径

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.05.043

引言

应用型高校是我国高等教育体系的三大类型之一,与学术研究型高校、职业技能型高校形成错位发展,据不完全统计,截至2024年,我国应用型高校已超过800所,约占全国高校总数的65%。根据2015年《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》和2017年《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》的指示精神,应用型高校主要从事服务经济社会发展的高素质应用型、创新型人才培养,强调直面区域经济和产业发展需求,强调知识的整合、迁移与应用能力。然而长期以来,应用型高校教育一直存在一种“身份焦虑”:在模仿研究型高校的“学术情结”与对标职业型高校的“就业导向”之间摇摆不定。这种焦虑导致了一系列培养窘境:一方面,既想保持扎实的理论基础,又想强化前沿的实践技能,在有限的学时内,极易导致理论学得不深、实践练得不透。课程体系变成一个“大杂烩”,缺乏清晰的主线和聚焦点;另一方面,课程编排遵循着严格的学科知识体系,但应用型人才的能力构成更应以真实工作岗位的任务流程和能力要求来组织。这两套逻辑存在内在张力,导致学生学习的知识是割裂的、难以整合应用的。

与此同时,应用型高校还面临着生源结构的复杂多样性,这其中既包含一批有学术潜力、希望通过本

科学学习进入研究生阶段深造的学生;也包含更大比例的、期望通过学习获得一份高质量工作、实现个人职业发展的学生。他们的智力类型、兴趣特长、职业规划存在显著差异。用同一套标准、同一个模式进行培养,必然会导致“学术潜力生”感到“吃不饱”,而“职业倾向生”感到“跟不上”或“学非所用”的困境。

一、数智化分流培养概述

(一)分流培养的本质

分流培养是一种基于学生个体差异和多元社会需求的人才培养模式,它通过科学评估识别学生在学术潜力、职业性向等方面的特质,设计科学的分流机制,实施差异化的培养路径(如学术型与应用型),将多样化的生源引导至最适合其自身特质的发展轨道上,建立动态调整机制,从而将矛盾的“二元对立”转化为和谐的“双轨并行”。

分流培养正是破解应用型高校“身份焦虑”的根本途径。应用型高校的定位决定了其培养目标内在的“双重性”与“多元化”。它既要为部分有志于学术深造的学生奠定理论基础,又要为大多数直接就业的学生锻造实践能力。这种“承上启下”的中间地位,使其无法像研究型高校那样实行单一的学术化培养,也无法像职业型院校那样进行高度聚焦的岗位技能训练。

因此,分流培养的本质是“因材施教”教育理念在现代规模化教育下的实现形式。它通过提供多元路

基金项目:2025年江苏省高等教育教改研究课题:数字化转型驱动下应用型财经本科人才分流式培养模式研究(2025JGYB312);2025年南京财经大学红山学院校级教改课题:基于智慧课堂互动系统的教学改革实践(JGYB2512)。

作者简介:王玲(1980—),女,硕士,副教授,研究方向为智慧教育。

康玉兰(1988—),女,硕士,讲师,研究方向为数据决策。

夏逸文(1995—),女,硕士,讲师,研究方向为大数据应用。

径,允许学生基于自身优势智能选择发展方向,让“学术之星”和“应用之才”都能找到适合自己的跑道,实现真正意义上的“个性化成功”和生命价值的绽放。

(二) 数智化分流培养的优势

数智化分流培养,是依托数智化技术对学生的学术潜力、职业倾向、能力特征进行精准识别与动态评估,施行学术型与应用型双轨并行、分类培养的人才塑造机制。数智化分流培养的优势在于:

1. 动态化精准识别与评估

这是数智化分流培养的基石。不同于传统一次性、静态的评估模式,它以数智技术(如大数据分析、人工智能、学习分析系统)为核心驱动,是全周期、多维度的动态评估体系。该体系通过持续追踪学生在课堂互动、在线学习、项目实践、测试反馈等多维场景中产生的数据,对其学术潜力深度、职业倾向偏好以及综合能力特征(如批判思维、实践能力、创新能力、协作能力等)进行实时捕捉、深度挖掘与精准画像。这种评估不是终结性的“贴标签”,而是伴随学生成长的“动态导航仪”,能为后续的分流决策提供科学、客观、鲜活的依据。

2. 学术型与应用型双轨协同

数智化分流培养的核心结构在于构建清晰且相互支撑的“双轨并行”体系。其中,学术型路径侧重于培养学生的理论功底、科研素养、创新思维和学术探索能力,目标指向高层次研究型人才或基础学科领域的深耕者,为产业生态创新储备基础研究人才;而应用型路径则紧密对接产业与社会需求,着重强化学生的实践操作能力、技术应用能力、复杂问题解决能力和职业适应力,目标是培养高质量、复合型应用人才,为企业数智转型输送应用实践人才。这两条路径并非孤立隔绝,而是强调有机协同与互补,学术型路径的理论成果可为应用型路径提供支撑和启发,应用型路径在实践中发现的问题又能反哺学术型路径的研究方向,课程资源、师资力量、实践平台等也可实现共享互通,终极目标是为社会培养兼具理论高度与实践深度的复合型潜力人才。

3. 兼顾个性化与适应性需求

在动态精准识别和双轨路径设计的基础上,数智化分流培养最显著的表征是实现人才培养的高度个性化与适应性。基于对学生个体特质(潜力、倾向、能力)的深度理解,该体系能为每位学生量身定制最适合其发展的培养方案和学习路径,这不仅体现在对学术型轨道或应用型轨道的宏观选择上,更深入到微观层面的课程模块组合、学习资源推送、实践项目匹配、导师指导重点、发展节奏调控等各个方面,培养过程不再是“齐步走”的标准化生产,而是充满弹性的“一人一案”模式,确

保学生始终在与其禀赋和志向高度契合的轨道上获得最优发展资源,最大化其成长效能和未来竞争力。

二、应用型高校财经人才数智化分流培养的必要性

数字经济时代,财经行业正经历从“流程驱动”

到“数据智能驱动”的范式革命,以实践为导向的应用型财经人才,肩负着“经世济民、数智赋能”的使命,是财经理论向现实生产力转化的重要桥梁,也是我国现代服务业与数字金融创新发展的核心力量。深入开展应用型高校财经人才数智化分流培养路径的研究,既是贯彻落实国家“数字中国”战略与“新文科”建设理念的重要举措,也是构建多维度、个性化、适配性强的现代财经教育体系的重要创新。

(一) 服务国家战略要求,构筑数字经济人才基石

伴随“数字中国”战略的纵深推进,以及“新文科”建设理念的落地生根,对当前财经教育改革提出了更为复杂的融合性要求。一方面,数字经济已成为驱动高质量发展的核心引擎,迫切需要大量既精通财务、金融、贸易等传统财经知识,又能驾驭大数据、人工智能、区块链等数字技术并具备跨界融合能力的复合型财经人才,为产业数字化转型提供智力支撑;另一方面,“新文科”强调打破学科壁垒,推动科技与人文社科的深度融合,数智化分流培养正是践行这一理念的创新设计,其通过精准识别学生潜能,在夯实财经专业知识根基之上,灵活注入数据科学、编程思维、量化分析等数字化核心技术,并依据学生个体特质,导向不同融合方向(如智能财务、金融科技、数字化供应链管理等),满足国家战略对“财经+数字”融合型人才的规模化、高质量需求,为数字经济发展筑牢人才底座。

(二) 破解传统教育困局,重塑财经人才培养范式

传统财经教育常常陷入“千人一面”的同质化陷阱:课程体系僵化、实践环节薄弱、评价标准单一,难以适应数字经济下岗位高度分化、技能快速迭代的特征,其结果就是培养的人才“样样通、样样松”,与产业端渴求的“专精特新”应用型人才存在显著错位。数智化分流培养则依托动态评估技术,精准识别每位学生的能力禀赋与职业倾向,破除“齐步走”的流水线模式,为学生提供多元动态人才成长路径,允许学生基于自身优势智能选择发展方向,理论素养扎实的科研天赋选手可以选择学术型路径,创新思维突出的实践操作能手可以选择应用型路径,从而让“学术之星”和“应用之才”都能找到适合自己的跑道,真正实现“术业有专攻”的精细化塑造和个体生命价值的绽放。

(三) 精准对接产业升级,弥合人才供给结构性鸿沟

数字经济的全面推进,驱动财经岗位持续裂变与

新生,智能风控师、区块链审计专家、财务大数据分析师等新兴职位大量涌现,对人才的知识结构和实操技能提出了高度专业化、场景化的要求。然而,当前应用型高校财经人才培养往往滞后于产业演进,导致“企业招不到合用人才”与“学生就业难”并存的结构矛盾。数智化分流培养体系能通过深度校企协同与实时人才需求大数据分析,敏锐捕捉产业前沿动态与岗位能力图谱变化,并反馈到应用型轨道的细分方向设置、课程内容更新及实践项目设计上。例如,当识别到区域金融科技集群对合规科技人才需求激增时,可即时在课程系统中开辟相应教学模块供师生选择,为输送企业急需的复合应用型专才提供精准衔接服务。这种需求驱动的敏捷响应机制,能显著缩短人才培养与产业应用的“时滞”,为弥合人才供需鸿沟、服务区域经济转型升级提供有力支撑。

(四) 释放教育技术潜能,驱动财经教育内涵式跃升

蓬勃发展的数智化技术不仅是分流培养的提效“工具”,更是革新当前教育生态的内生动力。一方

面,大数据画像与AI预测模型使“识才”从经验判断迈向科学决策,为个性化分流提供坚实的数据底座,极大提升了决策的客观性与预见性;另一方面,学习分析技术与自适应系统可实时监测学生成长轨迹,动态调整学习资源推送与辅导策略,形成“评估—反馈—优化”的闭环,确保每位学生在最适合的路径上实现能力最大化发展。因此,数智化技术赋能的分流培养,不仅是方法的改进,更是财经教育向智能化、精准化、高效化转型的质变引擎,极大释放了教育资源潜能,助力育人效能与质量的提升。

三、应用型高校财经人才数智化分流培养的系统设计

数智化分流培养,这既是一个区别于传统教育模式的创新理念,也是一个覆盖人才识别、路径规划、资源供给、质量监控全周期的智能化育人生态系统,因此,本文基于精准识别、动态适配、能力进阶、产教共生的核心逻辑,结合当前应用型财经院校的育人现状,从底层基础、分流路径、课程体系、保障机制四个方面,设计了应用型财经人才数智化分流“四维”

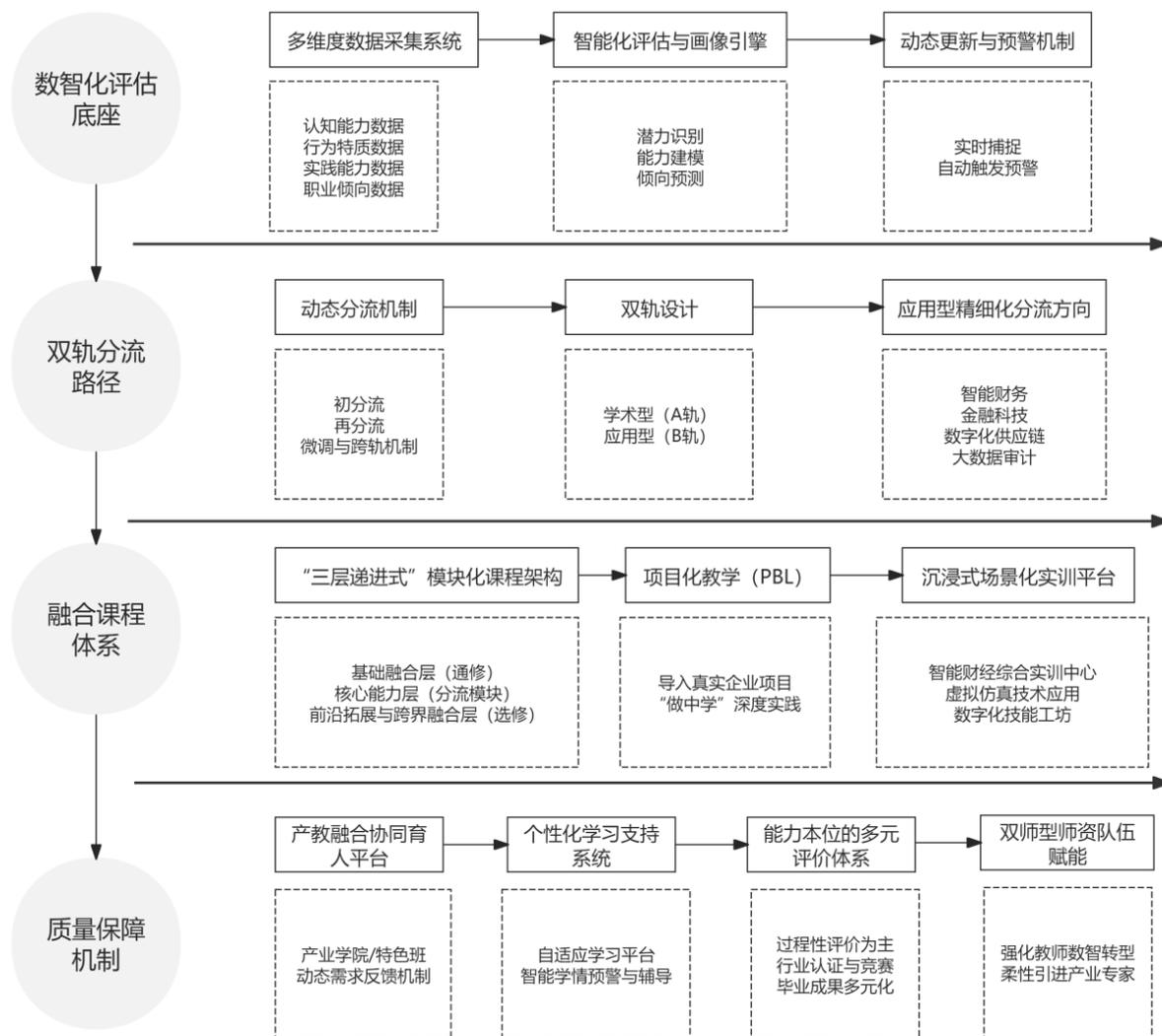


图1 应用型高校财经人才数智化分流“四维”培养系统

培养系统(图1),并重点呈现应用型路径下财经人才精细化分流培养方向。

(一) 数智化人才识别与动态评估底座

人才分流培养模式的顺利实施,关键基础在于建立一套科学、动态且全面的学生能力评估体系,才能精准识别并持续追踪每位学生的潜能特质和发展趋势,而这一目标的实现必须依赖于先进的数据智能技术,通过收集、处理、整合并分析学生在校内外各场景下的多维度数据(图2),形成对学生能力素养的深度画像。

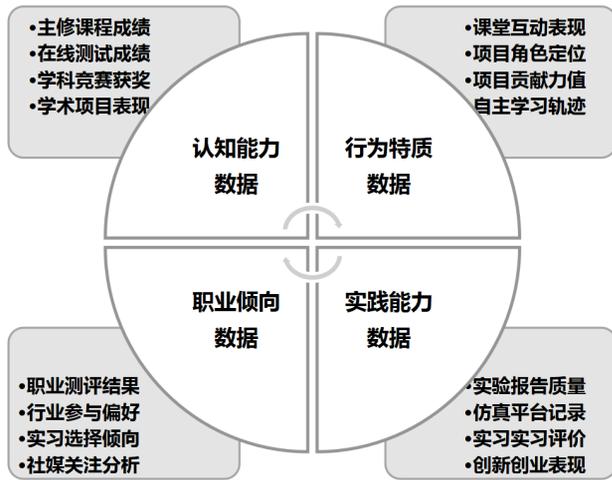


图2 多维度数据采集与人才评估系统

这些海量数据类型涵盖了学生的理论知识掌握程度、实践操作能力、学术潜力、沟通协作能力、领导力及自我驱动力、潜在职业发展方向等多个维度。基于此,利用机器学习算法(如聚类分析、决策树、神经网络)进行深度挖掘和智能解析,来精准识别学生在数字经济核心场景中的天赋偏向与发展潜能,例如,在智能财务分析领域,通过分析学生的财务报表解读能力、财务模型构建能力以及市场趋势洞察能力等相关数据,预测该学生在未来从事金融投资、风险管理或企业财务战略规划等方面的潜力。同样地,在金融科技应用领域,通过分析学生的编程技能、算法设计能力以及对新兴金融科技的关注度和应用能力,评估该学生在金融科技创新领域的发展潜力。

由于多维度评估体系强调实时性,因此,在使用过程中,需要持续捕捉学生能力成长变化、兴趣迁移及外部产业需求变化信号,当出现能力偏离预设轨道或产业需求重大转向时,应自动触发预警机制,提示教育者和学生及时调整学习和发展策略,为动态调整分流方向提供科学依据。

(二) 双轨并行且多向细化的弹性路径

首先,基于学生能力素养的深度画像,构建学术型(A轨)与应用型(B轨)分类培养的双轨并行路径。学术型路径聚焦复杂经济模型构建、学科理论突破及

高质量期刊论文产出,目标导向本硕博贯通式人才培养的战略规划,致力于培养具有前沿理论创新能力和高水平学术研究素养的拔尖科研人才。应用型路径则紧扣“懂财经、精数据、擅应用、能创新”的培养内核,定向输送金融科技工程师、大数据审计师等新兴复合岗位人才,其核心能力涵盖技术工具的深度应用、跨部门协同创新以及复杂商业场景的决策优化。

其次,双轨路径实施差异化培养架构,强化应用型路径的产业对接属性。学术型路径强化理论根基,开展深度科研训练,应用型路径则响应数字经济与产业需要,深度细分培养方向。例如,智能财务方向侧重财务数字化转型与RPA流程再造;金融科技方向深耕量化策略开发及区块链金融产品设计与智能物流优化;大数据审计方向掌握智能审计工具与监管科技解决方案等。

再次,构建多阶动态分流机制,及时满足学生个体的个性化需要。例如,初分流阶段(大一下/大二初)综合课程表现、能力测评与学生意向完成主轨划分;再分流阶段(大二下/大三初)应用型路径依据项目制成果、技能认证及产业需求热度确定细分方向,学术型路径同步开启研究领域定向训练。全程设置柔性调整通道,应用型路径内部支持相近方向的学分互认微调,学术型路径向产业研究转型需完成企业实践认证;若应用型路径学生展现出显著科研潜力(如发表高质量期刊论文),可经学术委员会专项考核转入学术型路径。

(三) 模块化课程与项目化教学融合体系

课程体系作为实现分流培养目标的核心载体,必须突破传统学科壁垒,构建深度交叉融合的课程生态。因此,本研究设计了一个三层递进式模块化课程架构(图3),基础融合层奠定数智财经共同基础,核心能力层按分流方向给予差异化训练,前沿拓展层则延伸复合能力边界。

在此基础上全程贯穿项目化教学模式,深度对接金融机构、会计师事务所等的真实业务场景,将智能信贷风控、智能化税务筹划、数字化内审等企业需求转化为教学项目,学生在“校内+企业”双导师指导下,以团队形式完成需求分析、数据建模、测试验证全流程实战,实现“做中学”能力跃升。

(四) 产教协同的质量保障与支持机制

为确保人才培养目标精准达成,必须建立多元协同、全程反馈的质量保障体系。

首先,在产教融合层面,校企共建实体化产业学院或订单班,形成培养标准共定、课程资源共建、师资队伍共育、实践基地共享、就业渠道共拓的五维协同机制。企业导师通过驻校授课与项目指导深度参与育人过程,同步构建基于大数据的动态需求反馈平台,



图3 递进式模块化课程架构

实时采集合作企业对毕业生能力评价及岗位技能需求变化数据，驱动课程体系与专业方向的敏捷优化。

其次，依托智能化技术构建个性化学习支持系统，基于学生画像与学习行为数据分析，实现个性化资源推送（如微课、习题、案例等）、自适应学习路径规划及AI学伴匹配。通过系统实时监测，自动识别学习困难或路径出现偏离的学生，向师生双向推送预警信号，并智能推荐补充学习资源、专项辅导或学习计划调整等干预方案。

再次，推行能力本位的多元评价改革，以过程性考核为核心，聚焦项目实践成果质量、智能工具应用熟练度及创新贡献度。例如，可以将CDA数据分析师、FRM金融风险管理师、ACCA认证等权威资质，以及财经领域认可的竞赛项目获奖成果纳入学分转换体系；拓展毕业成果形式，承认高水平项目解决方案、金融科技产品原创设计等实践成果替代传统毕业论文。

最后，强化师资队伍双元赋能机制，通过系统性培训提升教师Python编程、大数据工具应用等数智技能，配套专项激励政策加速师资转型。柔性引进企业技术专家与业务骨干担任实践导师，深度参与课程教学、项目指导、活页教材开发与真实案例库建设，形成产教双向反哺的可持续发展闭环。

四、结语

数字经济时代下，对应用型财经人才推行数智化分流培养，不仅是对传统财经教育的一次革新，更是对国家战略需求、产业升级以及学生个性化发展的积极回应。它通过大数据、人工智能等技术实现对学生特质与行业需求的精准洞察与动态匹配，将原本标准化、规模化的培养流程解构为“学术型”与“应用型”的差异化进阶路径，最终目标是培养出既能洞察理论深蕴、又能驾驭产业实况的高素质财经人才。

展望未来，随着数智技术的迭代革新与产业结构

的深度优化，本研究构建的“双轨分流、动态进阶”人才培养模型将获得更为广阔的适用空间与验证条件，其精准性与有效性有望得到进一步夯实。与此同时，数据隐私与算法伦理的边界界定、校企协同长效机制的构建、师资队伍数智化转型等关键议题，也将成为后续研究亟待突破的深层挑战。

参考文献：

- [1] 维克托·迈尔，舍恩伯格. 大数据时代：生活、工作与思维的大变革[M]. 杭州：浙江人民出版社，2014.
- [2] 赵曙明. 人才测评——理论、方法、工具、实务[M]. 北京：人民邮电出版社，2014.
- [3] 张真，吴芬芬. 基于大数据和数据挖掘技术的精准教学模式研究[J]. 信息技术与信息化，2018,10(3):35.
- [4] 欧阳院萍. 大类招生背景下高校专业分流学生满意度研究[D]. 天津：天津大学，2021.
- [5] 杨红荃，王志成. 教育分流政策下职业技术教育领域教育硕士培养研究[J]. 教育与职业，2022(8):37-43.
- [6] 黄海燕，吕奇，徐嫣妮. 高校“大类招生，分流培养”模式下学生专业认同的模糊评价——基于G大学本科生的调查数据[J]. 科教导刊，2022(4):4-7.
- [7] 胡晓丽. 高校大类招生专业分流现状及培养模式探索研究——以N大学机械类专业为例[J]. 教育教学论坛，2023(38):27-30.
- [8] 仇勇，李嘉伟，魏龙雨，等. 新商科背景下大类培养学生专业分流选择的影响因素研究[J]. 宁德师范学院学报（哲学社会科学版），2024(1):180-187+193.
- [9] 邝秀红. 大类招生背景下的大学生专业选择现状及机制研究[D]. 北京：北京理工大学，2016.
- [10] 康诚轩，陈新忠，李保忠. 多元成才：博士生渐进式分流培养模式建构研究[J]. 教育评论，2025(2):88-100.
- [11] 阎英. 全日制法学研究生分流培养模式研究[J]. 河北法律职业教育，2025,3(2):19-24.